

Komentář:

Kapitola Hodnocení žáků a autoevaluace je v souladu se strukturou ŠVP ZV a G.

Do autoevaluace školy patří mimo jiné i hodnocení Studentského senátu, který na škole velmi aktivně působí.

6. HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY

Pravidla pro hodnocení žáků

1. Obecné zásady hodnocení a klasifikace

(1) Hodnocení a klasifikace jsou průběžnou činností celého klasifikačního období. Na jeho počátku seznámí všichni vyučující žáky se způsoby a kritérii hodnocení. Během hodnocení uplatňuje vyučující přiměřenou náročnost a pedagogický takt a přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka.

(2) Učitel klasifikuje jen učivo dané tematickým plánem. Před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času ke zvládnutí, procvičení a zažití učiva. Účelem zkoušení je hodnotit úroveň toho, co žák umí, nikoliv pouze vyhledávat mezery v jeho vědomostech.

(3) Kromě povinné dokumentace (ve smyslu legislativy a pokynů ředitele školy) vede vyučující vlastní záznamy o klasifikaci žáků tak, aby byl schopen podat informace o frekvenci a struktuře hodnocení. Tyto vlastní záznamy uschovává po dobu šesti měsíců po skončení klasifikačního období.

(4) Na konci klasifikačního období se do celkové klasifikace dle charakteru předmětu v přiměřené míře zahrnuje též zájem žáka o předmět, úroveň jeho domácí přípravy, míra aktivity ve vyučovacích hodinách a jeho schopnost samostatného myšlení a práce, požadované výstupy z projektů, kurzů a dalších forem samostatné práce.

2. Závěrečné hodnocení výsledků vzdělávání žáků v klasifikačním období

2.1. Klasifikace a slovní hodnocení žáka

(1) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací. S písemným doporučením školského poradenského zařízení lze žáka hodnotit i slovně nebo kombinací obou způsobů.

(2) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech se na vysvědčení hodnotí v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky č. 13/2005 Sb. stupni prospěchu:

- a) 1 – výborný
- b) 2 – chvalitebný
- c) 3 – dobrý
- d) 4 – dostatečný
- e) 5 – nedostatečný

(3) V předmětech Umění a kultura a Tělesná výchova jsou žáci hodnoceni stupni prospěchu:

- a) uspěl
- b) neuspěl

Požadavky odpovídající jednotlivým prospěchovým stupňům:

(1) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených učebním plánem se hodnotí stupni prospěchu: výborný (1), chvalitebný (2), dobrý (3), dostatečný (4), nedostatečný (5).

a) Stupeň „výborný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, dokáže aplikovat odpovídající mezipředmětové vztahy, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

b) Stupeň „chvalitebný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky, uvědomuje si mezipředmětové vztahy. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen sám nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

c) Stupeň „dobrý“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Mezipředmětové vztahy je schopen dovést s pomocí učitele. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat učební texty podle návodu učitele.

d) Stupeň „dostatečný“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují závažné chyby, jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké nedostatky.

e) Stupeň „nedostatečný“

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit obvykle ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

(2) Ve vyučovacích předmětech výchovného charakteru se při klasifikaci nepřihlíží k míře talentu, nýbrž ke schopnosti a motivaci žáka využít vlastních možností v rámci osobních mezí. Vyučující přiměřeně zohledňuje míru zájmu a aktivního přístupu žáka k plnění úkolů zejména v oblasti praktických činností.

a) Stupeň „uspěl“

Žák splnil požadavky obsažené v pravidlech hodnocení předmětu daných učitelem na začátku klasifikačního období.

b) Stupeň „neuspěl“

Žák nesplnil požadavky obsažené v pravidlech hodnocení předmětu daných učitelem na začátku klasifikačního období.

2.2. Hodnocení chování žáka

(1) V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb. stupni hodnocení:

- a) 1 – velmi dobré
- b) 2 – uspokojivé
- c) 3 – neuspokojivé

2.3. Celkové hodnocení žáka

(1) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 13/2005 Sb. stupni:

- a) Prospěl(a) s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný, v předmětech Umění a kultura a Tělesná výchova je hodnocen stupněm „uspěl“ a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.
- b) Prospěl(a), není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo „neuspěl“
- c) Neprospěl(a), je-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo „neuspěl“.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků v průběhu klasifikačního období

3.1. Výsledky vzdělávání žáka

(1) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených učebním plánem se hodnotí stupni prospěchu: výborný (1), chvalitebný (2), dobrý (3), dostatečný (4), nedostatečný (5).

(2) Po projednání v předmětové komisi je povoleno používat při klasifikaci například bodový systém. Podmínkou pro jeho zavedení je převoditelnost bodů dosažených žáky na klasifikační stupně, a to kdykoliv v průběhu klasifikačního období. Vyučující je povinen na začátku každého klasifikačního období oznámit žákům bodové rozmezí pro jednotlivé prospěchové stupně.

3.2. Zásady hodnocení a získávání podkladů ke klasifikaci

(1) Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,...), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků a konzultacemi s ostatními vyučujícími (popř. psychology a zdravotníky, pokud to situace vyžaduje). Učitelé jsou povinni zohlednit doporučení psychologických a jiných vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a získávání podkladů ke klasifikaci žáka.

(2) Pravidla pro získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci jsou v pravomoci jednotlivých vyučujících a předmětových komisí. V případě stanovení těchto pravidel předmětovou komisí, jsou závazná pro všechny vyučující daného předmětu.

(3) Vyučující, případně předmětová komise stanoví kritéria a požadavky (například počet známek, účast na praktických činnostech, vypracování seminárních prací, prezentací projektů, splnění výstupů z ročníkových kurzů apod.) nutné pro ukončení klasifikace v daném klasifikačním období. Součástí těchto pravidel jsou náhradní požadavky pro klasifikaci žáků zdravotně znevýhodněných, nebo dlouhodobě nepřítomných z vážných omluvených důvodů.

(4) S pravidly pro získávání podkladů k hodnocení a klasifikaci a s požadavky nutnými pro ukončení klasifikace vyučující prokazatelně seznámí žáky na začátku každého klasifikačního období. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci.

(5) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledný prospěch za klasifikační období vychází z podkladů k hodnocení a klasifikaci, stupeň prospěchu se však neurčuje pouze na základě průměru známek za příslušné období.

(6) Rodiče a zákonní zástupci jsou seznamováni s průběžnou klasifikací prostřednictvím studijních průkazů, kam si žáci průběžnou klasifikaci zaznamenávají.

4. Informace o hodnocení a klasifikaci

4.1. Pedagogická dokumentace

(1) Vyučující je povinen průběžně informovat žáky, jejich rodiče a vedení školy o výsledcích hodnocení a klasifikace chování, prospěchu a celkového prospěchu žáků. Je povinen zapisovat tyto výsledky do pedagogické dokumentace. K té patří třídní výkaz, klasifikační deník učitele, vysvědčení a výpis z třídního výkazu.

4.2. Dokumentace o celkovém hodnocení žáka

(1) Dokumentace o celkovém hodnocení žáka je vedena třídním učitelem podle pokynů k vyplňování pedagogické dokumentace v třídním výkazu. Rodičům žáků je celkové hodnocení žáka sdělováno prostřednictvím vysvědčení. Bližší informace je třídní učitel povinen podat rodičům na vyžádání např. během jejich návštěvy ve škole.

(2) Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení (§ 69 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb.). Výpis z vysvědčení je tištěn na běžný kancelářský papír a podepisuje jej pouze třídní učitel. Je užíváno běžné razítko školy (ne kulaté úřední). Výpisy z vysvědčení žákům zůstávají.

4.3. Dokumentace o klasifikaci prospěchu

(1) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, atd.). Učitel vede také evidenci absence žáků ve vlastních hodinách. V případě své dlouhodobé nepřítomnosti v průběhu

klasifikačního období nebo při rozvázání pracovního poměru je učitel povinen předat tento klasifikační přehled zástupci ředitele, který ho poskytne zastupujícímu nebo novému učiteli.

(2) Výsledek každé klasifikace zaznamenává učitel do svého klasifikačního deníku nejpozději k datu sdělení známky žákovi. Žáci si klasifikaci zapíší do studijních průkazů. Žákům nižšího stupně šestiletého gymnázia učitel zápis parafrázuje.

(3) V případě náhlého zhoršení prospěchu žáka informuje učitel neprodleně třídního učitele, který informuje rodiče, v případě předpokládaného nedostatečného prospěchu prokazatelným způsobem.

(4) Rodiče žáků informuje učitel o prospěchu na třídních schůzkách, hovorových hodinách nebo během individuálních konzultací. Poskytnout rodičům termín k individuální konzultaci je povinností učitele

(5) Vedení školy a ostatní vyučující informuje učitel o chování a prospěchu žáků na pedagogické radě. Všichni vyučující předají podklady pro hodnocení prospěchu a kázně na konci čtvrtletí třídnímu učiteli, který pro jednání pedagogické rady připraví v termínu stanoveném v týdenním plánu práce školy podklady o třídě na formuláři, který se stává součástí zápisu z pedagogické rady. Navrhuje - li třídní učitel opatření k posílení kázně v pravomoci ředitele školy nebo snížení stupně z chování, projedná důvody, které jej k tomu vedou, s ředitelem školy v předstihu před pedagogickou radou.

(6) Na konci klasifikačního období v termínu určeném v měsíčním plánu práce zapíší učitelé příslušných předmětů číslicí výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a předají třídnímu učiteli návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu ap.

AUTOEVALUACE ŠKOLY

1. HODNOCENÍ PODMÍNEK KE VZDĚLÁVÁNÍ

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Zjistit vliv kvality a množství uchazečů o studium na vzdělávací strategii školy. Zlepšit finanční a materiální situaci školy.

okruh	evaluační metody	termíny	kriteria
<i>Uchazeči o studium</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Analýza přihlášek uchazečů a srovnání s výsledky přijímacího řízení - Rozbor statistických údajů o žácích základních škol v kraji 	1x ročně - září	Výsledky přijímacího řízení korespondují s hodnocením přihlášených žáků v předchozím vzdělávání.
<i>Ekonomické podmínky</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rozbor výroční zprávy o hospodaření) - Dlouhodobý záměr kraje (porovnání) - Dotazník – správci sbírek 	1x za 2 roky – únor	Škola vykazuje vyrovnané hospodaření nebo kladný hospodářský výsledek.
<i>Vybavenost školy</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Dotazník – žáci, učitelé - Výstupy z předmětových komisí - Analýza inventarizace školy 	1x za dva roky – červen	Vybavenost školy je kladně hodnocena učiteli i žáky. Je plněn ICT plán školy v materiální oblasti

2. HODNOCENÍ VÝCHOVNÝCH A VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Zajistit dostatečnost nabídky volitelných předmětů ve srovnání s volbou maturitních předmětů, Zlepšit školní klima včetně vztahů s rodiči, zhodnotit výstupy z kurzů a žákovských projektů.

okruh	evaluační metody	termíny	kriteria
<i>Variabilita studia, nabídka předmětů</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Statistické rozborů rozložení volitelných předmětů a maturitních předmětů</i> - <i>Rozbor výsledků maturitních zkoušek</i> 	1x ročně – červen	Nabídka volitelných předmětů koresponduje s požadavky žáků. Výsledky maturitních

	- <i>Dotazníky maturantů</i>		zkoušek z profilových předmětů odpovídají výsledkům klasifikace daných předmětů
Klima školy	- <i>Dotazníky žáků, učitelů, rodičů</i> - <i>Výsledky Internetové diskuse</i>	1x za dva roky - květen	Všechny tři dotazované skupiny hodnotí školní klima více jak z 50% kladně.
Multikulturní vzdělávání	- <i>Dotazník žáků</i> - <i>Rozbor mimoškolních aktivit</i>	1x za dva roky – říjen	Názory žáků obsahují z větší míry kladné postoje ke vztahům s žáky jiných národností. Každoroční mimoškolní aktivity zahrnují multikulturní obsah.
Projekty	- <i>Analýza výsledků projektů</i> - <i>Hodnocení žákovských odborných konferencí</i> - <i>Hodnocení písemných výstupů z projektů</i>	1x ročně – červen	Předmětová skupina nebo předmět vykazuje výsledky žákovských projektů v prokazatelné formě.
Kurzy	- <i>Rozbor výstupů z kurzů</i> - <i>Zpětné vazby žáků</i>	1x ročně – červen	Výstup z kurzu prokazatelně dokáže hlavní cíl kurzu. Výstupy identifikují požadované zařazení průřezových témat. Náhradní výstupy jsou transparentní.
Studentský senát	- <i>Výstupy ze zasedání studentského senátu</i> - <i>Vlastní SWOT analýza Senátu</i> - <i>Dotazníky žáků k práci Senátu</i>	1x za 2 roky – září	Studentský senát vykazuje samostatnou činnost bez vlivu vedení školy. Studentský senát předloží vlastní hodnocení své činnosti. Žáci převážně kladně hodnotí činnost studentského senátu.
Vztahy s rodiči	- <i>Výstupy ze zasedání školské rady</i> - <i>Rozbory zápisů ze třídních schůzek</i> - <i>Diskusní stránka webu školy</i>	1x ročně – září	Vedení školy reaguje na všechny připomínky rodičů z třídních schůzek.

3. HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

[...]

4. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ

[...]

5. HODNOCENÍ ŘÍZENÍ ŠKOLY

[...]

6. HODNOCENÍ ÚROVNĚ VÝSLEDKŮ PRÁCE ŠKOLY

[...]

Komentář:

Kapitola Hodnocení žáků a autoevaluace je v souladu se strukturou ŠVP ZV a G.

Do autoevaluace školy patří mimo jiné i hodnocení Studentského senátu, který na škole velmi aktivně působí.