

## Hodnocení zkušebních úkolů

Výkony studentů u zkoušky ze získávání informací a u zkoušky ve skupině byly hodnoceny na gymnáziu. V pokynech k uspořádání zkoušky ze získávání informací se navrhovalo, aby výkony studentů hodnotil učitel dějepisu nebo společenských věd nebo některý jiný učitel určený ředitelem. U zkoušky ve skupině byli dva hodnotící učitelé. V pokynech se navrhovalo, aby jeden z učitelů byl učitel rodného jazyka nebo literatury, druhý např. učitel psychologie nebo nějaký jiný učitel, který při výuce používá práci ve skupině.

Gymnáziím byly v říjnu doručeny spolu se sdělením týkajícím se uspořádání zkoušek pokyny k hodnocení a hodnotící kritéria pro zkoušku ze získávání informací a zkoušku ve skupině, aby se s nimi učitelé mohli seznámit před zkouškou. Úrovňové charakteristiky popisovaly typické rysy výborného, dobrého, dostatečného a slabého výkonu (viz přílohy 1 a 2). Úrovňové charakteristiky fungovaly jako pokyny pro hodnocení v tom smyslu, jaké rysy nebo vlastnosti má výkon určité úrovně.

U obou zkoušek se hodnotily tři různé dovednostní oblasti, protože byla snaha získat mnohostrannější obraz toho, jak studenti zvládají dovednosti získávat informace a pracovat ve skupině. Na klasifikační stupnici (0-5) znamenalo 5 bodů výborný, 4 body velmi dobrý, 3 body dobrý, 2 body uspokojivý, 1 bod dostatečný a 0 bodů slabý výkon. Půlbodové rozlišení se nepoužívalo.

### ***Předměty a kritéria hodnocení zkoušky ze získávání informací***

U zkoušky ze získávání informací se hodnocení soustředilo na 1) plánování získání informací, 2) na hodnocení důvěryhodnosti informací a 3) na dovednosti související se získáním informací tak, že dovednosti plánování získání informací se hodnotily na základě 1. úkolu, hodnocení důvěryhodnosti informací na základě 3. úkolu a dovednosti získání informací na základě 4. úkolu.

U plánování získání informací se hodnotilo to,

- Jak mnohostranný pohled má student na různé způsoby získávání informací a informační zdroje
- Do jaké míry dokáže zvolit účinné způsoby činnosti ve vztahu k zadání a času, který má k dispozici
- Jak přesně dokáže určit ten informační parametr nebo ty informační prameny, u kterých hodlá se získáváním informace začít.

U úkolu hodnocení důvěryhodnosti informace se hodnotilo to,

- Jak trefně student umí zhodnotit důvěryhodnost informace
- Jak zdůvodní své závěry ohledně důvěryhodnosti nebo nedůvěryhodnosti informací (objeví se ve zdůvodnění dovednost činit závěry např. o osobě, která informace zveřejnila, o jejích důvodech pro zveřejnění stejně jako o publikačním zdroji nebo čase).

Na základě pokynů pro získávání informací se hodnotily dovednosti získat informace neboli to,

- Jak cíleně a účinně student umí vyhledávat informace
- Jak při vyhledávání informací umí doplňovat své empirické informace
- Jak mnohostranně a kvalitní informace z hlediska zadání nalezne
- Jak přesně dokáže ve svém textu uvést původ informace, aby bylo možno najít informační pramen v případě potřeby znovu.

### ***Předměty a kritéria hodnocení zkoušky ve skupině***

U zkoušky ve skupině oba učitelé nezávisle na sobě hodnotili interakční dovednosti všech diskutujících individuálně jakož i výsledek diskuze a její atmosféru bezprostředně během zkoušky. V případě potřeby byla hodnocení upřesněna následně pomocí obrazového nebo zvukového záznamu. U zkoušky ve skupině se individuální hodnocení dovedností soustředilo na 1) obsah promluv, 2) skupinové dovednosti orientované na úkol tedy na dovednost posunout diskusi skupiny konstruktivně vpřed jakož i na 3) skupinové dovednosti orientované na vztahy neboli na dovednost dbát konstruktivní atmosféry diskuze skupiny.

U obsahu promluv bylo hodnoceno to,

- Jak kvalitní obsah student do diskuze přináší
- Jak jasně a přesně prezentuje své pohledy

- Jak mnohostranně umí zdůvodnit své pohledy a v případě potřeby do diskuze přinést také kritické přístupy šetření.

Při hodnocení skupinových dovedností orientovaných na úkol bylo zohledněno to,

- Jak dovedně student podporuje dosažení společného cíle skupiny
- Jak aktivně se účastní diskuze
- Jak dovedně umí načasovat svůj příspěvek
- Jak flexibilní a mnohostranné je jeho fungování během diskuze (jestli je v případě potřeby např. schopen rozšířit nebo ohraničit diskusi stejně jako provést shrnutí a učinit závěry).

Při hodnocení skupinových dovedností orientovaných na vztahy se zkoumalo to,

- Jak dovedně student dbá pozitivní atmosféry ve skupině
- Jak umí zaměřit svůj příspěvek na druhé
- Jak ukazuje, že poslouchá ostatní a jak konstruktivně dokáže zohlednit stanoviska, pohledy a eventuální názorové rozdíly druhých
- Jak dovedně je v případě potřeby schopen zmírnit napětí a povzbudit druhé k účasti na diskusi.

Kromě individuálního hodnocení diskutujících hodnotili učitelé výsledek a atmosféru diskuze u celé skupiny. Výsledek diskuze byl hodnocen na stupnici od 0 do 5 bodů na základě toho, s jakou kvalitou výsledek splňuje kritéria zadání. Atmosféra diskuze byla hodnocena také na stupnici od 0 do 5 bodů podle toho, do jaké míry probíhala diskuze z hlediska zadání v konstruktivním a příjemném duchu.