## **Podzimní minikonference odborného panelu čtenářské gramotnosti v projektu PPUČ**

## **Vyhodnocení písemné evaluace a doporučení**

## Dokument obsahuje shrnutí a vyhodnocení písemné evaluace a doporučení z ní plynoucí; a reflektuje také závěrečnou diskusi a zhodnocení jádra OP ČG.

1. *Naplnilo dnešní setkání Vaše očekávání?*

*určitě ano 9*

*spíše ano 6*

*Souhrn:*

*Hodnocení je pozitivní.*

1. *Jak využijete poznatky z dnešního setkání ve své praxi? Co uděláte jinak, až se vrátíte do své třídy?*
   1. *Více se zamyslím nad výběrem textů (z více různých úhlů pohledu), budu využívat DP - 5x*
   2. *Budu vhodněji využívat texty*
   3. *Dám větší prostor třídě, dám prostor k vyjádření zážitků, emocí, žákům - 2x*
   4. *Využiji lekci s textem Kaktus, jak byla namodelovaná, využiji jiné texty z akce - 2x*
   5. *…*
   6. *Budu si číst a sdílet to s kolegy, více diskutovat o knihách ve škole, využiji zkušenost z cvičení s rozhovorech o knihách s kolegy - 3x*
   7. *Využiji tipy na dobré knížky*
   8. *Předám poznatky kolegům, předám pozitivní pocity (kolegům z ČŠI) - 3x*
   9. *…*
   10. *Už jsem na školeních ČG byla*
   11. *V hodinách používám - 2x*
   12. *DP znám z jiných projektů - 2x*
   13. *ČG rozvíjím v mimoškolní činnosti, využiji k přípravě čtenář. klubu - 2x*

*Souhrn:*

*Zpětná vazba se týká jednak konkrétních návrhů na změny v intencionálním řízení výuky učitelů (10), spolupráce mezi učiteli (7) a dalších souvislostí.*

1. *Narazil/a jste u svých žáků/dětí na nějaké obtíže při rozvíjení ČG? Pokud ano, na jaké?*
   1. *slabá slovní zásoba, problém se vyjádřit - 5x*
   2. *chybí předčtenářská gramotnost, nenastavené čtenářské chování*
   3. *základní zvládnutí čtení, aby se dalo pracovat se všemi a nemuselo se čekat, obtíže s technikou čtení - 2x*
   4. *žáci se při čtení (zřejmě hlasitém, pozn. PK) orientují na správné čtení a ne na porozumění, slabé porozumění, značně různá úroveň porozumění na 2. st. (poslední, inspektorka ČŠI, pozn. PK) - 3x*
   5. *malá schopnost propojovat souvislosti*
   6. *je obtížné děti zaujmout nějakou knihou, rodiče nemají vztah ke čtení, internet, nejsou vedeni ke čtení z domova (nebo „soc. prostředí“) - 4x*
   7. *…*
   8. *vše má svůj čas a každé ovoce postupně dozrává*

*Souhrn:*

*Byly pojmenovány limity v prekonceptech i postojích žáků. Svědčí to o tom, že učitelé reflektují rozvoj tvůrčích dovedností při práci s textem jako úkol náročný s ohledem na diverzitu školní třídy. Jeden učitel to reflektuje jako hlavní východisko pro své plánování, realizaci a hodnocení výuky.*

1. *Přináší rozvíjení ČG nějaká pozitiva/negativa pro Vás/pro žáky/děti ve vaší třídě? Pokud ano, jaká?*
   1. *Rozvoj ČG rozvíjí slovní zásobu a vyjadřovací schopnosti, dokážou lépe pracovat s texty, rozvoj myšlení, rozvoj schopnosti sdílení s ostatními, nebojí se - 5x*
   2. *Radost, potěšení v práci, děti i mě to baví, těší se na prožitky, mají rádi čten. dílny, rozvíjí se zájem o literaturu, přibývá spokojených čtenářů - 6x*
   3. *Lepší klima třídy, emocionální obohacování, sbližování dětí (a uč.) při práci s knihou, víc spol. zážitků, děti se nebojí mluvit, celkově pozitivní prostředí, naučí se zacházet neohrožujícím způsobem s názorovou škálou - 4x*
   4. *Více námětů k rozhovorům, těší se na prožitky - 2x*
   5. *Rozvoj samostatnosti*
   6. *…*
   7. *Číst neznamená jen „přepapouškování“ textu z čítanky*
   8. *Text není pouhé odpovídání na otázky v čítance či jinde za textem*
   9. *Hodně záleží na učiteli*
   10. *Záleží na složení třídy*

Souhrn:

Učitelé vyhodnocují dopad podpory čtenář. gramotnosti na dovednosti (6), postoje žáků (9) a klima třídy (4) jako pozitivní.

Čtyři odpovědi jsou tzv. všeobecné reflexe (Píšová et. al. *Učitel expert*, 2013), s nimiž nelze pracovat na stejné úrovni jako se spontánními osobními reflexemi účastníků.

1. *Odkud jste za námi přijel/a?  
   pilotní škola (1); jiná škola (12); NIDV (1); ČŠI (1); ve skutečnosti byly z pilotních škol přítomny celkem 4 účastnice (2x ZŠ Povrly, ZŠ Pernink, MŠ Kraslice, pozn. PK)*
2. *Vaše další sdělení pro organizátory akce a členy odborného panelu ČG:*
   1. Konference přinesla mnoho námětů na podporu učitelů a otevřela množství cest, jak pracovat s texty a číst je, odnáším si zajímavé zkušenosti a nápady, ale i zážitky - 2x
   2. Poděkování, pochvala, „žádná ztráta času“, „obohacující“, „příjemné strávení času“ „přínosné“, „milé vedení“- 8x
   3. Přeji více takto zapálených učitelů a nejen v tomto projektu, příjemní lidé! - 2x
   4. Některé z nás omezí vzdálenost, jsme z vesnice se špatným spojením

**Shrnutí závěrů a doporučení**

Z učitelské zpětné vazby plyne, že obdobně strukturované akce vítají. Důraz kladený na obsah a promýšlení didaktických a pedagogických souvislostí realizace výuky směřující k rozvoji čtenářské gramotnosti (výuky opřené o práci s textem/y) považují účastníci za účelný a užitečný.

Z diskuse jádra OP vyplynulo, že:

* Konference na jaře 2019 (pro experty a projekty bude zaměřena na rozvoje čtenářských dovedností v naukových předmětech mimo český jazyk
* Při zachování současně platného určení koncepce minikonferencí by podzimní minikonference měla být zaměřena na podporu před-čtenářských dovedností v MŠ