**Zamýšlené hodnocení úlohy**

**Hodnoticí list žáka/žákyně A (z hlediska naplňování oborových kompetencí žáka):**

**Hodnoticí list žáka/žákyně A – „ABECEDA 60. LET“**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANO**  | **NE** | **ČÁSTEČNĚ** | **POZNÁMKA** |
| **1. Rozumím obsahu všech doplněných pojmů do PL.** |  |  |  |  |
| **2. Ověřil(la) jsem si, že uvedené pojmy skutečně spadají do 60. let.** |  |  |  |  |
| **3. Využil(la) jsem ke splnění úkolu různé zdroje informací.** |  |  |  |  |
| **4. Uvědomuji si vzájemnou návaznost 50. a 60. let.** |  |  |  |  |
| **5. Dokáži uvést příklady důsledků roku 1968.** |  |  |  |  |
| **6. Zhodnotím kladný či záporný podíl osobností na vývoji událostí z roku 1968.** |  |  |  |  |
| **7. Považuji lidské oběti z roku 1968–1969 za nutný důsledek vzniklé situace.** |  |  |  |  |
| **8. Chtěl(la) bych svoje informace o 60. letech rozšířit o rozhovor s pamětníkem.**  |  |  |  |  |

**Hodnoticí list žáka/žákyně B (z hlediska naplňování klíčových kompetencí žáka):**

**Hodnoticí list žáka/žákyně B – „ABECEDA 60. LET“**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANO**  | **NE** | **ČÁSTEČNĚ** | **POZNÁMKA** |
| **1. Vylosovaná pracovní skupina mi vyhovovala.**  |  |  |  |  |
| **2. Seznámil(la) jsem se s celým obsahem textu.** |  |  |  |  |
| **3. Pochopil(la) jsem obsah textu.** |  |  |  |  |
| **4. Vyplnil(la) jsem pojmy ke každému písmenku před závěrečnou kontrolou.** |  |  |  |  |
| **5. Na splnění úkolu jsem měl(la) dostatek času.** |  |  |  |  |
| **6. Podílel(la) jsem se na prezentaci textu pro další skupiny.** |  |  |  |  |
| **7. S výsledky zadaného úkolu jsem spokojený(á).** |  |  |  |  |

**8. Návrhy na zkvalitnění výsledků skupinové práce\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Hodnocení učitele/učitelky – „ABECEDA 60. LET“**

**Komentář k hodnocení úlohy:**

1. Klíčový podíl na hodnocení výsledků úlohy má počet žáků v konkrétní třídě.

2. Další podstatnou roli na výsledek má časová dotace, kterou úkolu věnujete. Pokud bude chtít učitel realizovat celý rozsah úlohy, je třeba počítat z časovou dotací dvě vyučovací hodiny.

3. Je možné vyplnění hodnoticích tabulek přesunout v rámci domácí přípravy žáka/žákyně,
a tím ušetřit časovou dotaci.

4. Pokud žáci nebyli již dříve vedeni k hodnocení a sebehodnocení, pak nelze očekávat zcela objektivní a komplexní hodnocení a úplné vyplnění hodnoticích listů.

5. Pokud učitel nemá dostatečné zkušenosti s hodnocením a sebehodnocením žáků, pak může nabýt dojmu, že vyplňování hodnoticích tabulek žákem je ztráta času. I ze strany učitele to přepokládá nejdříve dostatečnou teoretickou i praktickou přípravu a zkušenost.

Hodnoticí listy žáka (A, B), vyplněný pracovní list a hodnoticí list učitele je vhodné založit do žákovského portfolia.

**Výsledky ověřování a hodnocení úlohy na ZŠ – 9. ročník**

1. U žáků není běžné hodnocení a sebehodnocení tímto způsobem. Nemají zkušenost z jiných vyučovacích předmětů. K hodnocení přesto přistupovali zodpovědně.
2. U hodnoticího listu A byla zhruba vyrovnaná četnost odpovědí ANO a ČÁSTEČNĚ. Odpověď NE se vyskytovala nejméně. Z toho lze usuzovat, že žáci stále narážejí na problémy s propojováním informací z různých informačních zdrojů a z vyvozováním závěrů z těchto získaných informací.
3. U hodnoticího listu B převažovala odpověď ANO, na druhém místě odpověď ČÁSTEČNĚ, odpověď NE se objevovala jen výjimečně. Z toho lze vyvozovat, že zadaný úkol byl pro žáky srozumitelný a jasný. U žáků ale stále přetrvávají problémy s prezentací vlastního názoru a s prezentací skupinových výsledků. Tento problém přetrvává i v porovnání s předchozím formativním hodnocení u jiných úkolů v předchozích letech.