*Před pár týdny jsem byl v Saúdské Arábii. Jako muslim jsem nejdříve chtěl jet do Mekky a vidět Kábu, nejvzácnější svatyni islámu. Oblékl jsem si obřadní roucho, vydal jsem se k Velké mešitě, pomodlil jsem se tam, vykonal všechny rituály. Ale krom oné duchovní stránky jsem si v Kábě všiml jedné drobnosti, která mě velmi zaujala – neoddělování pohlaví. Tedy že se tam muži i ženy modlí společně na jednom místě. Společně vykonávají tawaf, obcházení Káby. Společně se modlí.*

*A pokud se ptáte, proč o tom vůbec mluvím, musíte se podívat na zbytek Saúdské Arábie. Je to země, která striktně odděluje obě pohlaví. Jinak řečeno, muži nemají co dělat v prostoru, kde se nacházejí ženy. Všiml jsem si něčeho legračního. Opustil jsem Kábu, abych si dal něco k jídlu v centru Mekky. Zamířil jsem do nejbližšího Burger Kingu. A tam byla samostatná část pro muže, pečlivě oddělená od prostoru pro ženy. A já si musel objednat, zaplatit a najíst se v mužské části. „To je zvláštní,“ řekl jsem si, „můžete se mísit s příslušníky opačného pohlaví u posvátné Káby, ale ne v Burger Kingu.“*

*Jak ironické. Ironické, a myslím že také velmi názorné. Protože Kába a rituály s ní spojené jsou pozůstatky z nejranějšího období Islámu, z časů proroka Mohameda. A pokud by tehdy byl kladen důraz na oddělení mužů a žen, byly by tomu rituály kolem Káby uzpůsobeny. To podle mě potvrzuje i to, že izolace žen a rozdělení společnosti není něco, co byste našli v Koránu, samotném jádru islámu -- posvátném jádru islámu, ve které všichni muslimové, včetně mě, věří. Myslím, že není náhoda, že tuto myšlenku nenajdete v samotných počátcích islámu. Protože mnoho učenců, kteří studují dějiny islámského myšlení – muslimští učenci i ti ze Západu – věří, že tato zvyklost, fyzické oddělení mužů a žen, se v islámu vyvinula až později, jak muslimové přijímali některé existující blízkovýchodní kultury a tradice. Izolace žen byla ve skutečnosti byzantská a perská zvyklost, kterou muslimové přejali a učinili z ní část svého náboženství.*

A to je jen jeden příklad. To, čemu říkáme islámské právo, nebo islámská kultura – a islámských kultur je ve skutečnosti mnoho, jsou různé – ta v Saudské Arábii je velmi odlišná od té turecké, nebo istanbulské, odkud pocházím... ale stejně, pokud mluvíme o muslimské kultuře, ta má své jádro, které bylo u zrodu tohoto náboženství – ale mnoho tradic, pojmů, mnoho zvyků přibylo až časem. Byly to především blízkovýchodní tradice – středověké tradice.

A já vidím dvě důležitá poselství, dvě lekce, které bychom si měli uvědomit. Zaprvé muslimové – zbožní, konzervativní, věřící muslimové, kteří chtějí být oddaní své víře – by neměli lpět na všem ze své kultury a myslet si, že to je boží přikázání. Možná, že některé tradice jsou špatné a je potřeba je změnit. Na druhé straně Západ, který v islámu vidí předně některé znepokojivé aspekty, by měl pochopit, že to není něco, co islám nařizuje. Možná je to blízkovýchodní kultura, která se pomíchala s islámem.

Třeba taková ženská obřízka. Je to něco strašného, hrozného. Jde v podstatě o operaci, která zabraňuje ženám mít požitek ze sexu. A lidé na Západě, kteří se s tím nikdy dřív nesetkali, narazili na tyto praktiky u některých muslimských komunit, které se přistěhovaly ze severní Afriky. A řeknou si: „Bože, jak hrozné je náboženství, které nařizuje něco takového.“ Ale když se podíváte na ženskou obřízku, zjistíte, že nemá s islámem nic společného, je to prostě severoafrický zvyk, starší než islám. Existuje po tisíciletí. A pochopitelně jej praktikují i někteří muslimové. Muslimové v severní Africe, nikde jinde. Ale praktikují jej i nemuslimské komunity v severní Africe – animisté, někteří křesťané a dokonce je znám i jeden židovský kmen, který provádí ženskou obřízku. Takže to, co se může zdát jako problém islámu, může ve skutečnosti být tradicí, kterou muslimové pouze převzali.

Totéž platí o vraždách ze cti, což je často se objevující téma v západních mediích – a které jsou, samozřejmě, příšernou tradicí. Tento zvyk vskutku najdete v některých muslimských komunitách. Ale v nemuslimských komunitách na Blízkém východě, jako jsou některé křesťanské nebo východní komunity, najdete ty samé zvyky. Měli jsme jeden tragický případ vraždy ze cti v komunitě tureckých Arménů před několika měsíci.

Toto jsou příklady z kultury obecně, ale zajímavé je podívat se i na politickou kulturu. Jestli je podporována demokracie a svoboda, nebo jestli převládá autoritářství, které svým občanům nařizuje, co mají dělat. A není žádným tajemstvím, že mnohá islámská hnutí na Blízkém východě mají tendenci být autoritářská a některá z těchto tzv. „islamistických režimů“, jako je Saudská Arábie, Írán a nejhorší ze všech – Talibán v Afghánistánu, jsou bezpochyby velmi autoritářské. Například v Saúdské Arábii mají takzvanou náboženskou policii. A tahle náboženská policie vynucuje předpokládaný muslimský způsob života od každého občana silou – ženy jsou nuceny se zakrývat – nosit hidžáb, muslimský šátek. To je zatraceně autoritářské, a to ostře kritizuji.

Ale když jsem si uvědomil, že nejen muslimové nebo islamisticky naladěné režimy v této oblasti, se často chovali podobně, uvědomil jsem si, že problém možná vězí v politické kultuře regionu, nejen v islámu. Pro ilustraci: v Turecku, odkud pocházím, které je extrémně sekulární republikou (víra a stát jsou oddělené), jsme ještě nedávno měli něco, čemu říkám sekularistická policie, která chránila univerzity před zahalenými studentkami. Jinak řečeno, nutili studentky, aby nenosily šátky. A myslím, že nutit lidi sundat šátek je stejně tak tyranské, jako nutit je, aby se zahalili. Měla by to být svobodná volba.

Když jsem si to uvědomil, povídám si – možná je to problém politické kultury a musíme vymyslet, jak tuto politickou kulturu změnit. Tyto otázky jsem si položil před pár lety, když jsem začal psát svoji knihu. Řekl jsem si: „Budu zkoumat, jak se islám stal tím, čím je dnes, a po jakých cestách se ubíral a po jakých se mohl ubírat.“ Má kniha se jmenuje Islám bez extrémů: Muslimský pohled na svobodu. A jak napovídá podtitul, zabýval jsem se tradicí islámu a vývojem islámského myšlení z pohledu osobní svobody a snažil jsem se najít silné stránky islámu, které se zabývají osobní svobodou.

A tyto silné stránky existují. Islám, jakožto monoteistické náboženství, definuje člověka jako odpovědnou samostatnou bytost. Krom toho jsem si všímal problémů v rámci islámské tradice. Jedna věc je však pozoruhodná. Většina těchto problémů se ve skutečnosti objevila až později, nepochází z Koránu, posvátného jádra islámu, ale jak jsem říkal, z tradic nebo výkladů Koránu, které vznikly ve středověku. Korán například, neschvaluje kamenování. Nezná trest pro odpadlíky. Nezná trest za věci, jako je pití alkoholu. Tyto věci, ze kterých se skládá islámské právo, jen určité části islámského práva, byly zapracovány pozdějšími výklady islámu. Což znamená, že jako muslim se dnes mohou podívat a říct si: „Budiž, jádro mého náboženství mi zůstane. Je to má víra a já jí budu věrný. Ale můžeme změnit to, jak ji vykládáme, protože byla doposud vykládána jako ve středověku. My ale žijeme v jiném světě s jinými hodnotami a jinými politickými systémy. I jiný výklad je proto možný a reálný.“
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